

DAVACI VE YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI İSTEYEN : Ömer Sözen

VEKİLİ : Av. Gökhan Candoğan

DAVALILAR : 1- Cumhurbaşkanlığı
2- Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

VEKİLLERİ : Av. Ayşen Erdoğan
Ziya Gökalp Cad. No:80 - Kurtuluş / ANKARA

İSTEMİN KONUSU :

1.Enerjisa Başkent Elektrik Perakende Satış A.Ş.'nde satış temsilcisi olarak çalışmakta iken 4857 sayılı Kanun'un 17. maddesi uyarınca 10/01/2018 tarihi itibarıyla iş sözleşmesi feshedilen davacının, 657 sayılı Kanun'un 4. maddesinin birinci fıkrasının (C) bendi kapsamında istihdam edilmesi talebiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin 04/04/2018 tarih ve 40353213-201.02.05 sayılı işlem ile;

2.Bu işlemin dayanağı olarak gösterilen 30/03/2018 tarih ve 30376 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak 02/04/2018 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe giren "Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar ile Sözleşmeli Personele Ek Ödeme Yapılmasına Dair Kararda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 26/03/2018 tarih ve 2018/11587 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın 3. maddesi ve aynı Esaslar'a eklenen Geçici 13. maddesindeki " ile 01/07/2014 tarihinden önce özelleştirilen kuruluşlarda, özelleştirme işlemi takip eden altı aylık süre geçtikten sonra iş sözleşmeleri sona erenler" düzenlemesinin iptali ve yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

DAVACININ İDDİALARI : Davacı, "Özelleştirme Uygulamaları Sonucunda İş Sözleşmeleri Sona Eren İşçilerin Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Geçici Personel Statüsünde İstihdam Edilmesine İlişkin Esaslar" da yapılan değişiklik ile iş sözleşmesi, özel sektör tarafından, kıdem tazminatına hak kazanacak şekilde sona erdirilenlerin süre şartı aranmaksızın 657 sayılı Kanun'un 4. maddesinin birinci fıkrasının (C) bendi kapsamında kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilebilmelerinin sağlandığını; ancak, söz konusu Bakanlar Kurulu Kararıyla Esaslar'a eklenen geçici madde ile hiçbir somut gerekçeye dayanmaksızın eşit uygulama ilkesine aykırı olacak şekilde süre şartı getirilerek başvuru ve istihdam hakkının engellendiği, bu çerçevede başvuru tarihi itibarıyla yürürlükte olmayan düzenlemeye dayanılarak ret işleminin tesis edildiği ileri sürülmektedir.

DAVALILARIN SAVUNMASI :Davalılar tarafından, davacının çalıştığı kurumun özelleştirilmesi tarihinde yürürlükte olan 03/05/2004 tarihli ve 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı dikkate alındığında tesis edilen ret işleminde hukuka aykırılık olmadığı, daha sonra yapılan düzenlemelerin mevcut durumu değiştirmeyeceği, davaya konu Bakanlar



T.C.
DANIŞTAY
ONİKİNCİ DAİRE
Esas No : 2018/6930

Kurulu Kararı ile yapılan düzenleme ile uygulamada birlikteliği sağlamak ve hatalı yorumların önüne geçmenin amaçlandığı, memur ya da kamu işçisi olabilmek için gereken koşulları yerine getirmeden memur statüsüne geçtiğinin kabul edilmesinin, yasalarla getirilen koşulları en baştan sağlayarak memur statüsünde çalışmakta olanlar açısından eşitlik ilkesine aykırılık teşkil edeceği savunulmaktadır.

DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ NUR TOKTAŞ'IN DÜŞÜNCESİ : Yürütmenin durdurulması isteminin kabulü gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onikinci Dairesince, Danıştay Başkanlık Kurulu'nun 13/09/2018 tarih ve 2018/32 sayılı kararı uyarınca Dairemize devredilen dosyada, davalı idarelerin savunması alındıktan veya savunma için verilen süre geçtikten sonra incelenmesine karar verilen yürütmenin durdurulması istemi, savunmanın geldiği görülmekle yeniden incelendi, gereği görüldü:

İNCELEME VE GEREKÇE :

MADDİ OLAY :

29/12/2006 tarihinde Meram Elektrik Dağıtım A.Ş.'nde çalışmaya başlayan ve 2008 yılında özelleştirme üzerine Enerjisa bünyesinde çalışmasını sürdüren davacının iş sözleşmesi, Enerjisa Başkent Elektrik Perakende Satış A.Ş. Yenimahalle Müşteri Hizmetleri Merkezinde satış temsilcisi olarak çalıştığı dönemde, iş ve organizasyonel anlamda daralmaya bağlı olarak çalışan sayısında azalmaya gidilmesi zorunluluğu nedeniyle 4857 sayılı Kanun'un 17. maddesine göre 10/01/2018 tarihi itibarıyla feshedilmiştir.

Bu durum üzerine, 657 sayılı Kanun'un 4. maddesinin birinci fıkrasının (C) bendi kapsamında istihdam edilmesi talebiyle yaptığı başvurunun reddine dair işlem ile dayanağı olarak gösterilen düzenlemenin ilgili kısmının iptali istemiyle bakılan dava açılmıştır.

İLGİLİ MEVZUAT:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin ikinci fıkrasında, idari işlemin uygulanması hâlinde giderilmesi güç veya olanaksız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması koşullarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verileceği kuralına yer verilmiştir.

11/09/2014 tarihli ve 29116 mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6552 sayılı Kanun'un 66. maddesiyle 657 sayılı Kanun'un 4. maddesinin (C) bendine eklenen paragrafta, "Özelleştirme uygulamaları sebebiyle iş akitleri kamu veya özel sektör işverenince feshedilen ve 24/11/1994 tarihli ve 4046 sayılı Kanun kapsamında diğer kamu kurum ve kuruluşlarına nakil hakkı bulunmayan personel de bu fıkra kapsamında yaşlılık veya malulük aylığı almaya hak kazanıncaya kadar istihdam edilebilir. Bu kapsamda



T.C.
DANIŞTAY
ONİKİNCİ DAİRE
Esas No : 2018/6930

İstihdam edileceklerin sayısı, öğrenim durumlarına göre çalışma şartları ve bunlara ödenecek ücretler ile diğer hususlar Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığının görüşleri üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenir." kuralı öngörülmüştür.

31/12/2014 tarih ve 29222 4. mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak 01/01/2015 tarihinde yürürlüğe giren ve 20. maddesi ile 03/05/2004 tarih ve 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nı yürürlükten kaldıran 29/12/2014 tarih ve 2014/7140 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ekindeki Özelleştirme Uygulamaları Sonucunda İş Sözleşmeleri Sona Eren İşçilerin Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Geçici Personel Statüsünde İstihdam Edilmelerine İlişkin Esasların 2. maddesinde, 4046 sayılı Kanun'un değişik 22. maddesine göre nakil hakkı bulunmayan personelden iş sözleşmesi özelleştirme tarihinden sonra 2 yıl içinde özel sektör tarafından, kıdem tazminatına hak kazanacak şekilde sona erdirilenlerin, fesih tarihini müteakip 60 gün içinde Özelleştirme İdaresi Başkanlığına başvurmaları gerektiği; Geçici 1. maddesinde ise, "Bu Esasların 2. maddesinde getirilen istihdam hakkından bu Esasların yayımı tarihinden önce özelleştirilen kuruluşlarda çalışmakta iken 03/05/2004 tarih ve 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Esaslar çerçevesinde başvuru yapmayan veya başvuru yapıp atama teklifleri yapılanlardan, göreve başlamayan, istifa eden, herhangi bir nedenle hizmet sözleşmesi sona erdirilenler, bu Esaslar çerçevesinde başvuru yapma hakkına sahip değildir." kuralına yer verilmiştir.

25/08/2015 tarih ve 29456 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 10/08/2015 tarih ve 2015/8048 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın 1. maddesiyle de, 29/12/2014 tarih ve 2014/7140 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan "Özelleştirme Uygulamaları Sonucunda İş Sözleşmeleri Sona Eren İşçilerin Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Geçici Personel Statüsünde İstihdam Edilmelerine İlişkin Esaslar"ın 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "2 yıl içinde" ibaresi ile üçüncü fıkrasında yer alan "Fesih tarihini müteakip 60 gün içerisinde" ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

Öte yandan, 30/03/2018 tarih ve 30376 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak 02/04/2018 tarihinden geçerli olmak üzere yayım tarihinde yürürlüğe giren "Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar ile Sözleşmeli Personele Ek Ödeme Yapılmasına Dair Kararda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 26/03/2018 tarih ve 2018/11587 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı"nın 3. maddesi ile aynı Esaslar'a eklenen Geçici 13. madde ile "857 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının mülga (C) bendine göre geçici personel olma hakkından yararlanmak için (mülga) 03/05/2004 tarih ve 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Esaslar kapsamında başvuru yapmayanlar, atama teklifi yapılmasına rağmen göreve başlamayanlar, istifa edenler veya göreve başladıktan sonra herhangi bir nedenle hizmet sözleşmesi sona erdirilenler ile 01/07/2014 tarihinden önce özelleştirilen kuruluşlarda, özelleştirme işlemini takip eden altı aylık süre geçtikten sonra iş sözleşmeleri sona erenler ek 9 uncu madde kapsamında başvuru yapamaz ve anılan madde hükümlerinden faydalanamaz." düzenlemesi getirilmiştir.

Aynı Bakanlar Kurulu Kararı'nın 2. maddesiyle Esaslar'a eklenen Ek 9. maddesinde



T.C.
DANIŞTAY
ONİKİNCİ DAİRE
Esas No : 2018/6930

İse "24/11/1994 tarih ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun hükümleri çerçevesinde özelleştirme programına alınan kuruluşların (iştirakler hariç) kısmen veya tamamen satışı nedeniyle kamu tüzel kişiliğinin sona ermesi, devredilmesi, küçültülmesi, faaliyetlerinin durdurulması, kapatılması, tasfiye edilmesi halinde veya diğer sebeplerle bu kuruluşlarda programa alınma tarihi itibarıyla İş Kanunu hükümlerine tabi daimi işçi statüsünde istihdam edilen ve 4046 sayılı Kanunun değişik 22 nci maddesine göre nakil hakkı bulunmayan personelden iş sözleşmesi özelleştirme tarihinden önce kamu tarafından veya özelleştirme tarihinden sonra özel sektör tarafından kıdem tazminatına hak kazanacak şekilde sona erdirilenler 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (B) bendi kapsamında istihdam edilir.

Birinci fıkra kapsamında istihdam edilecek personelin;

a) Müracaat tarihi itibarıyla emeklilik veya yaşlılık aylığı almaya hak kazanamamış olması,

b) 657 sayılı Kanunun 48 inci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (1), (4), (6), (7) ve (8) numaralı alt bentlerinde yer alan genel şartları taşıması,

c) İş akitlerinin kamu tarafından feshedilmesi halinde kuruluşları kanalıyla, iş akitlerinin özel sektör tarafından feshedilmesi halinde ise özel sektör tarafından, bizzat veya posta yoluyla ekli 1 sayılı Başvuru Formu ile birlikte noter onaylı diplomalarıyla Özelleştirme İdaresi Başkanlığına başvurmaları, gerekir." kuralına yer verilmiştir.

Aynı konuda, 657 sayılı Kanun'da yapılan düzenlemelere bakıldığında, 24/12/2017 tarih ve 30280 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 17. maddesiyle 657 sayılı Kanun'un 4. maddesinin birinci fıkrasının (C) bendi yürürlükten kaldırılmış; birinci fıkrasının (B) bendinde yapılan değişiklik ile geçici personelin bu fıkra kapsamında istihdamına olanak sağlanmıştır. Söz konusu değişiklik ile,

"(Ek paragraf): Bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet olduğuna Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığının görüşleri üzerine Bakanlar Kurulunca karar verilen görevlerde ve belirtilen ücret ve adet sınırları içinde sözleşme ile çalıştırılanlar da bu fıkra kapsamında istihdam edilebilir.

(Ek paragraf): Özelleştirme uygulamaları sebebiyle iş akitleri kamu veya özel sektör işverenince feshedilen ve 24/11/1994 tarih ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun kapsamında diğer kamu kurum ve kuruluşlarına nakil hakkı bulunmayan personel de bu fıkra kapsamında yaşlılık veya malullük aylığı almaya hak kazanıncaya kadar istihdam edilebilir. Bu kapsamda istihdam edileceklerin sayısı, öğrenim durumlarına göre çalışma şartları ve bunlara ödenecek ücretler ile diğer hususlar Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığının görüşleri üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenir." düzenlemesine yer verilmiştir.

Aynı Kanun Hükmünde Kararname'nin 18. maddesiyle 657 sayılı Kanun'a eklenen Geçici 44. madde ile, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki mevzuata göre 4 üncü



T.C.
DANIŞTAY
ONİKİNCİ DAİRE
Esas No : 2018/6930

maddenin mülga (C) fıkrası kapsamında istihdam hakkı bulunan personelin, anılan maddenin (B) fıkrası ile tanınan istihdam hakkından yararlanabileceği öngörülmüştür.

08/03/2018 tarih ve 30354 mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 7079 sayılı Kanun ile 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin söz konusu maddeleri aynen kabul edilmiştir.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME:

Uyuşmazlığın incelenmesinden; 29/12/2006 tarihinde Meram Elektrik Dağıtım A.Ş. bünyesinde çalışmaya başlayan davacının, 2008 yılındaki özelleştirme sonrasında Enerjisa'da çalışmasını sürdürdüğü, akabinde Enerjisa Başkent Elektrik Perakende Satış A.Ş. Yenimahalle Müşteri Hizmetleri Merkezinde satış temsilcisi olarak çalışmakta iken 10/01/2018 tarihinde, yaşanan iş ve organizasyonel daralmaya bağlı olarak çalışan sayısında da belirli bir düzeyde azalmaya gidilmesi zorunluluğu nedeniyle 4857 sayılı Kanun'un 17. maddesi uyarınca iş sözleşmesinin feshedilmesi üzerine, kıdem tazminatına hak kazanacak şekilde işten çıkarıldığından bahisle, 4046 sayılı Kanun ve ilgili mevzuat çerçevesinde 657 sayılı Kanun'un 4. maddesinin birinci fıkrasının (C) bendi kapsamında geçici personel olarak istihdam edilmesi talebiyle 16/01/2018 tarihinde davalı idareye başvurduğu, davalı idarenin 04/04/2018 tarih ve 40353213-201.02.05 sayılı işlemi ile 30/03/2018 tarih ve 30376 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak 02/04/2018 tarihinden geçerli olmak üzere yayım tarihinde yürürlüğe giren "Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar ile Sözleşmeli Personele Ek Ödeme Yapılmasına Dair Kararda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 26/03/2018 tarih ve 2018/11587 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki Esaslar ile 4046 sayılı Kanun çerçevesinde yapılan özelleştirmeler sonucu işini kaybedenlerin yeniden kamu kurum ve kuruluşlarında sözleşmeli personel olarak işe yerleştirilmelerine ilişkin olarak yapılan düzenlemede, Esaslar'a eklenen Geçici 13. maddesindeki "..... ile 01/07/2014 tarihinden önce özelleştirilen kuruluşlarda, özelleştirme işlemi takip eden altı aylık süre geçtikten sonra iş sözleşmeleri sona erenler ek 9 uncu madde kapsamında başvuru yapamaz ve anılan madde hükümlerinden faydalanamaz." kuralı gereğince 657 sayılı Kanun'un 4. maddesinin 1. fıkrasının (B) bendi kapsamında değerlendirilmesinin mümkün olmadığı gerekçesiyle talebinin reddi üzerine bakılan dava açılmıştır.

Dava konusu uyuşmazlık 30/03/2018 tarih ve 30376 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak 02/04/2018 tarihinden geçerli olmak üzere yayım tarihinde yürürlüğe giren "Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar ile Sözleşmeli Personele Ek Ödeme Yapılmasına Dair Kararda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 26/03/2018 tarih ve 2018/11587 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın 3. maddesi ile aynı Esaslar'a eklenen Geçici 13. maddesindeki " ile 01/07/2014 tarihinden önce özelleştirilen kuruluşlarda, özelleştirme işlemi takip eden altı aylık süre geçtikten sonra iş sözleşmeleri sona erenler" düzenlemesi yönünden incelendiğinde;



T.C.
DANIŞTAY
ONİKİNCİ DAİRE
Esas No : 2018/6930

Yukarıda açık metinlerine yer verilen mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden, özelleştirme uygulamaları sonucunda iş sözleşmeleri sona eren işçilerin kamu kurum ve kuruluşlarında geçici personel statüsünde (657 sayılı Kanun'un 4. maddesinin birinci fıkrasının (B) bendinde yapılan değişiklik ile) istihdam hakkından yararlanabilmeleri için anılan Kanun'da herhangi bir süre şartına yer verilmediği, öte yandan 29/12/2014 tarih ve 2014/7140 sayılı Bakanlar Kurulu Kararında istihdam için öngörülen özelleştirme sonrası iş sözleşmesinin, özel sektör tarafından 2 yıl içinde sona erdirilmesi ve 60 günlük başvuruya ilişkin sürelerle yönelik kuralın, 10/08/2015 tarih ve 2015/8048 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile kaldırılmasına rağmen, uyumsuzluğun esasını teşkil eden 26/03/2018 tarih ve 2018/11587 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Esaslar'a eklenen Geçici 13. madde düzenlemesi ile Bakanlar Kurulu Kararının yürürlüğe girdiği tarihten öncesine dönük olarak yeniden süre şartı getirildiği, öte yandan yine aynı Bakanlar Kurulu Kararı ile Esaslar'a eklenen ve 657 sayılı Kanun'un 4. maddesinin 1. fıkrasının (B) bendi kapsamında istihdamı düzenleyen Ek 9. madde düzenlemesinde de süreyle ilgili bir hususa yer verilmediği görülmektedir.

İdari işlemlerin yürürlüğe girdikleri tarihten itibaren hukuki etkilerini göstermelerinin esas olduğu, idarelerin kanunla tanınan düzenleme yetkisinin geçmişe yürümezlik ve hukuki belirlilik esasları içerisinde kullanılması gerektiği açıktır.

Özelleştirme uygulamaları sonucunda iş sözleşmeleri feshedilen işçilerin kamu kurum ve kuruluşlarında geçici personel statüsünde istihdamına ilişkin Bakanlar Kurulu Kararı ile söz konusu kişilerin bu konuda oluşan mağduriyetleri giderilerek en azından kendilerine sosyal güvenlik hakkı tanınarak kamuda istihdam edilmeleri amaçlanmıştır. Ancak söz konusu düzenleme ile 01/07/2014 tarihinden önce özelleştirilen kuruluşlarda ibaresiyle geçmişe yönelik olarak var olan hakkı ortadan kaldıracı, daraltıcı dolayısıyla istihdamı engelleyen düzenleme yapılmıştır.

Bu durumda, Geçici 13. madde düzenlemesiyle 01/07/2014 tarihinden önce özelleştirilen kuruluşlarda, özelleştirme işlemi takip eden altı aylık süre geçtikten sonra iş sözleşmeleri sona erenlerin Ek 9. madde kapsamında başvuru yapamayacaklarına ilişkin davaya konu düzenlemede bu haliyle hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Davacının, 657 sayılı Kanun'un 4. maddesinin (C) fıkrası kapsamında istihdam edilmesi talebiyle yaptığı başvurunun reddine dair bireysel işlem yönünden incelendiğinde;

Dava konusu işlemin dayanağını teşkil eden düzenleyici işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiş olması nedeniyle, söz konusu düzenlemeye dayanılarak tesis edilen bireysel işlem yönünden de hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Bu duruma göre, dava konusu işlemlerin uygulanmaları hâlinde giderilmesi güç veya imkânsız zararların doğmasına yol açacağı sonucuna ulaşılmıştır.



T.C.
DANIŞTAY
ONİKİNCİ DAİRE
Esas No : 2018/6930

KARAR SONUCU:

Açıklanan nedenlerle;

1.2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 6352 sayılı Kanun ile değişik 27. maddesinin ikinci fıkrasında öngörülen şartların birlikte gerçekleştiği anlaşıldığından davacının yürütmenin durdurulması isteminin kabulü ile, 30/03/2018 tarih ve 30376 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak 02/04/2018 tarihinden geçerli olmak üzere yayım tarihinde yürürlüğe giren "Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar ile Sözleşmeli Personele Ek Ödeme Yapılmasına Dair Kararda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 26/03/2018 tarih ve 2018/11587 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın 3. maddesi ile aynı Esaslar'a eklenen Geçici 13. maddesindeki " ile 01/07/2014 tarihinden önce özelleştirilen kuruluşlarda, özelleştirme işlemini takip eden altı aylık süre geçtikten sonra iş sözleşmeleri sona erenler" ... kısmı ile,

2.Davacının başvurusunun bu düzenlemeye dayanılarak 657 sayılı Kanun'un 4. maddesinin birinci fıkrasının (B) bendi kapsamında değerlendirilemeyeceğine ilişkin 04/04/2018 tarih ve 40353213-201.02.05 sayılı işlemin **YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASINA,**

Bu kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 (yedi) gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na itiraz yolu açık olmak üzere, 19/02/2019 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan Vekili	Üye	Üye	Üye	Üye
Nurben	Emel	Mahmut	Gülen	Sami
ÖMERBAŞ	CENGİZ	DOĞAN	AYDINOĞLU	KARATEKİN
				(X)

(X) KARŞI OY :

Yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 6352 sayılı Kanun ile değişik 27. maddesinin 2. fıkrasında öngörülen koşullar gerçekleşmediğinden, bu konudaki istemin reddi gerektiği oyu ile aksi yöndeki çoğunluk kararna katılmıyorum.

Üye
Sami KARATEKİN

