

SAYI : 2015/205 Esas
 CELSE NO : 2
 CELSE TARİHİ : 16/12/2015
 HAKİM : HAMZA EMRE 42416
 KATİP : NESRİN ÖZCAN 96914

Belirli gün ve saatte celse açıldı.

Davacı vekili Av.HACER TUNA EŞİTGEN ile Davalı vekili Av.MUHAMMED AZAD ALTUN geldi. Açık duruşmaya devam olundu.

Davacı vekilinden soruldu: Bozma ilamına aleyhe olan hususlara karşı direnilmesini talep ederiz , dedi.

Davalı vekilinden soruldu:Aleyhe olan hususları kabul etmiyoruz , dedi.

G/D

Yargıtay 9.Hukuk Dairesinin 2015/6935 Karar sayılı ilamına uyulmasına karar verildi açık yargılamaya devam olundu

Davacı vekiline soruldu: Alacaklarımıza dava ve ıslah tarihinden itibaren faiz uygulamasını talep ederiz bu nedenle tekamül eden dosya hakkında talebimiz gibi karar verilmesini istiyoruz dedi beyanı okundu imzası alındı

Davacı vekili Av.HACER TUNA EŞİTGEN

Davalı vekilinden soruldu: Önceki beyanlarımızı tekrarla aleyhe olan beyanların reddi ile davanın reddini talep ederiz dedi,

Dosya incelendi, araştırılması gerekli başka bir husus kalmadığı anlaşıldı, duruşmanın sonlandırıldığı bildirildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Davanın KISMEN KABULÜ İLE,

1-Ücret farkı alacağı brüt 616,93 TL ' nin dava tarihi olan 21.12.2011 tarihinden itibaren,işleyecek ve hesaplanacak en yüksek işletme kredisi faizi ile (yasal faizden aşağı olmamak kaydıyla) birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

2-Sosyal Yardım alacağı brüt 1.406,50 TL' nin 1.305,00 TL' sine dava tarihi olan 21.12.2011 tarihinden itibaren, bakiye miktarına ıslah tarihi olan 06.06.2013 tarihinden itibaren, işleyecek ve hesaplanacak en yüksek işletme kredisi faizi ile (yasal faizden aşağı olmamak kaydıyla) birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

3-İlave tedlye alacağı brüt 1.346,74 TL' nin dava tarihi olan 21.12.2011 tarihinden itibaren, işleyecek ve hesaplanacak yasal faiz ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

4-İkramiye alacağı brüt 2.154,78 TL' nin dava tarihi olan 21.12.2011 tarihinden itibaren, işleyecek ve hesaplanacak en yüksek işletme kredisi faizi ile (yasal faizden aşağı olmamak kaydıyla) birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

5-İş Riski primi alacağı brüt 2.340,47 TL ' nin dava tarihi olan 21.12.2011 tarihinden itibaren, işleyecek ve hesaplanacak en yüksek işletme kredisi faizi ile (yasal faizden aşağı olmamak kaydıyla) birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

6-Gıda Yardımı alacağı brüt 270,82 TL' nin 260,00 TL' sine dava tarihi olan 21.12.2011 tarihinden itibaren, bakiye miktarına ıslah tarihi olan 06.06.2013 tarihinden itibaren, işleyecek ve hesaplanacak en yüksek işletme kredisi faizi ile (yasal faizden aşağı olmamak kaydıyla) birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,


7-Elektrik Yardımı alacağı brüt 123,96 TL' nin dava tarihi olan 21.12.2011 tarihinden itibaren işleyecek ve hesaplanacak en yüksek işletme kredisi faizi ile (yasal faizden aşağı olmamak kaydıyla) birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

8-Fazlaya ilişkin istemin reddine,

9-Yemek ücreti alacağına ilişkin talebin atıye bırakıldığı anlaşılmakta bu hususta karar verilmesine yer olmadığına,

Dair, taraf vekillerinin yüzüne karşı, 5521 sayılı yasanın 8 ile HMK.297/ç.maddesi gereğince taraf vekilleri yönünden tefhimden itibaren, Yargıtay ilgili dairesinde 8 gün içinde temyizi kabil olmak üzere verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı.16/12/2015 10:02:17

Katip 96914

 e-İmzalıdır

Hakim 42416

 e-İmzalıdır

SAYI : 2015/206 Esas
CELSE NO : 2
CELSE TARİHİ : 16/12/2015
HAKİM : HAMZA EMRE 42416
KATİP : NESRİN ÖZCAN 96914

Belirli gün ve saatte celse açıldı.

Davacı vekili Av.HACER TUNA EŞİTGEN ile Davalı vekili Av.MUHAMMED AZAD ALTUN geldi. Açık duruşmaya devam olundu.

Davacı vekilinden soruldu: Bozma ilamına aleyhe olan hususlara karşı direnilmesini talep ederiz , dedi,
Davalı vekilinden soruldu:Aleyhe olan hususları kabul etmiyoruz , dedi,
G/D

Yargıtay 9.Hukuk Dairesinin 2015/6934 Karar sayılı ilamına uyulmasına karar verildi açık yargılamaya devam
undu

Davacı vekiline soruldu: Alacaklarımıza dava ve ıslah tarihinden itibaren faiz uygulamasını talep ederiz bu
nedenle tekamül eden dosya hakkında talebimiz gibi karar verilmesini istiyoruz dedi beyanı okundu imzası alındı
Davacı vekili Av.HACER TUNA EŞİTGEN

Davalı vekilinden soruldu: Önceki beyanlarımızı tekrarla aleyhe olan beyanların reddi ile davanın reddini talep
ederiz dedi,

Dosya incelendi, araştırılması gerekli başka bir husus kalmadığı anlaşıldı, duruşmanın sonlandırıldığı bildirildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Davanın KISMEN KABULÜ İLE,

1-Ücret farkı alacağı brüt 616,70 TL ' nin dava tarihi olan 21.12.2011 tarihinden itibaren,işleyecek ve
hesaplanacak en yüksek işletme kredisi faizi ile (yasal faizden aşağı olmamak kaydıyla) birlikte davalıdan alınarak
davacıya verilmesine,

2-Sosyal Yardım alacağı brüt 1.406,50 TL' nin 1.305,00 TL' sine dava tarihi olan 21.12.2011 tarihinden itibaren,
bakiye miktarına ıslah tarihi olan 06.06.2013 tarihinden itibaren, işleyecek ve hesaplanacak en yüksek işletme kredisi
faizi ile (yasal faizden aşağı olmamak kaydıyla) birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

3-İlave tediye alacağı brüt 1.273,12 TL' nin dava tarihi olan 21.12.2011 tarihinden itibaren, işleyecek ve
hesaplanacak yasal faiz ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

4-İkramiye alacağı brüt 2.036,99 TL' nin dava tarihi olan 21.12.2011 tarihinden itibaren, işleyecek ve
hesaplanacak en yüksek işletme kredisi faizi ile (yasal faizden aşağı olmamak kaydıyla) birlikte davalıdan alınarak
davacıya verilmesine,

5-İş Riski primi alacağı brüt 2.212,53 TL ' nin dava tarihi olan 21.12.2011 tarihinden itibaren, işleyecek ve
hesaplanacak en yüksek işletme kredisi faizi ile (yasal faizden aşağı olmamak kaydıyla) birlikte davalıdan alınarak
davacıya verilmesine,

6-Gıda Yardımı alacağı brüt 270,82 TL' nin 260,00 TL' sine dava tarihi olan 21.12.2011 tarihinden itibaren,
bakiye miktarına ıslah tarihi olan 06.06.2013 tarihinden itibaren, işleyecek ve hesaplanacak en yüksek işletme kredisi
faizi ile (yasal faizden aşağı olmamak kaydıyla) birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

7-Elektrik Yardımı alacağı brüt 123,96 TL' nin dava tarihi olan 21.12.2011 tarihinden itibaren işleyecek ve
hesaplanacak en yüksek işletme kredisi faizi ile (yasal faizden aşağı olmamak kaydıyla) birlikte davalıdan alınarak
davacıya verilmesine,

8-Fazlaya ilişkin istemin reddine,

9-Yemek ücreti alacağına ilişkin talebin atıye bırakıldığı anlaşılmakla bu hususta karar verilmesine yer
olmadığına,

Dair, taraf vekillerinin yüzüne karşı, 5521 sayılı yasanın 8 ile HMK.297/ç.maddesi gereğince taraf vekilleri
yönünden tefhimden itibaren, Yargıtay ilgili dairesinde 8 gün içinde temyizi kabil olmak üzere verilen karar açıkça
okunup usulen anlatıldı.16/12/2015 09:53:30

SAYI : 2015/204 Esas
CELSE NO : 2
CELSE TARİHİ : 16/12/2015
HAKİM : HAMZA EMRE 42416
KATİP : NESRİN ÖZCAN 96914

Belirli gün ve saatte celse açıldı.

Davacı vekili Av.HACER TUNA EŞİTGEN ile Davalı vekili Av.MUHAMMED AZAD ALTUN geldi. Açık duruşmaya devam olundu,

Davacı vekilinden soruldu: Bozma ilamına aleyhe olan hususlara karşı direnilmesini talep ederiz , dedi.
Davalı vekilinden soruldu:Aleyhe olan hususları kabul etmiyoruz , dedi,
G/D

Yargıtay 9.Hukuk Dairesinin 2015/9748 Karar sayılı ilamına uyulmasına karar verdi açık yargılamaya devam olundu

Davacı vekiline soruldu: Alacaklarınıza dava ve ıslah tarihinden itibaren faiz uygulamasını talep ederiz bu nedenle tekamül eden dosya hakkında talebimiz gibi karar verilmesini istiyoruz dedi beyanı okundu imzası alındı
Davalı vekili Av.HACER TUNA EŞİTGEN

Davalı vekilinden soruldu: Önceki beyanlarımızı tekrarla aleyhe olan beyanların reddi ile davanın reddini talep ederiz dedi,

Dosya incelendi, araştırılması gerekli başka bir husus kalmadığı anlaşıldı, duruşmanın sonlandırıldığı bildirildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Davanın KISMEN KABULÜ İLE,

1-Ücret farkı alacağı brüt 482,74 TL ' nin dava tarihi olan 21.12.2011 tarihinden itibaren,işleyecek ve hesaplanacak en yüksek işletme kredisi faizi ile (yasal faizden aşağı olmamak kaydıyla) birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

2-Sosyal Yardım alacağı brüt 1.406,50 TL' nin 1.305,00 TL' sine dava tarihi olan 21.12.2011 tarihinden itibaren, bakiye miktarına ıslah tarihi olan 06.06.2013 tarihinden itibaren, işleyecek ve hesaplanacak en yüksek işletme kredisi faizi ile (yasal faizden aşağı olmamak kaydıyla) birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

3-İlave tediye alacağı brüt 1.472,39 TL' nin dava tarihi olan 21.12.2011 tarihinden itibaren, işleyecek ve hesaplanacak yasal faiz ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

4-İkramiye alacağı brüt 2.366,79 TL' nin dava tarihi olan 21.12.2011 tarihinden itibaren, işleyecek ve hesaplanacak en yüksek işletme kredisi faizi ile (yasal faizden aşağı olmamak kaydıyla) birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

5-İş Riski primi alacağı brüt 3.427,64 TL ' nin 2.700,00 TL' si dava tarihi olan 21.12.2011 tarihinden, bakiye miktarına ıslah tarihi olan 06.06.2013 tarihinden itibaren, işleyecek ve hesaplanacak en yüksek işletme kredisi faizi ile (yasal faizden aşağı olmamak kaydıyla) birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

6-Gıda Yardımı alacağı brüt 270,82 TL' nin 260,00 TL' sine dava tarihi olan 21.12.2011 tarihinden itibaren, bakiye miktarına ıslah tarihi olan 06.06.2013 tarihinden itibaren, işleyecek ve hesaplanacak en yüksek işletme kredisi faizi ile (yasal faizden aşağı olmamak kaydıyla) birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

7-Elektrik Yardımı alacağı brüt 123,96 TL' nin dava tarihi olan 21.12.2011 tarihinden itibaren işleyecek ve hesaplanacak en yüksek işletme kredisi faizi ile (yasal faizden aşağı olmamak kaydıyla) birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

8-Vardiya Primi alacağı brüt 4.284,58 TL' nin 350,00 TL' sine dava tarihi olan 21.12.2011 tarihinden itibaren, bakiye miktarına ıslah tarihi olan 06.06.2013 tarihinden itibaren, işleyecek ve hesaplanacak en yüksek işletme kredisi faizi ile (yasal faizden aşağı olmamak kaydıyla) birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

9-Fazlaya ilişkin istemin reddine,

10-Yemek ücreti alacağına ilişkin talebin atıye bırakıldığı anlaşılmakla bu hususta karar verilmesine yer olmadığına,

Dair. taraf vekillerinin yüzüne karşı, 5521 sayılı yasanın 8 ile HMK.297/ç.maddesi gereğince taraf vekilleri yönünden tehfimden itibaren, Yargıtay ilgili dairesinde 8 gün içinde temyizli kabul olmak üzere verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı.16/12/2015 09:53:45

Katip 96914

Hakim 42416

e-imzalıdır

e-imzalıdır