

YARGITAY DÖNÜŞÜ
YEREL MAHKEME KARARI

T.C.
BAKIRKÖY
26. İŞ MAHKEMESİ

T.C. BAKIRKÖY 26. İŞ MAHKEMESİ

Esas No : 2015/211 Esas

DURUŞMA TUTANAĞI

SAYI : 2015/211 Esas

CELSE NO : 1
CELSE TARİHİ : 16/06/2015

HAKİM : MARZİYE KAYAARDI 41926
KATİP : YASİN ÇELİKTENYILDIZ 134479

Belirli gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda celse açıldı.

Davacı vekili Av.HACER TUNA EŞİTGEN geldi başka gelen olmadı. Açık duruşmaya devam olundu.

Yargıtay bozma ilamı ile duruşma gününün taraflara tebliğ edildiği, davalı vekilinin mazaret dilekçesi verdiği anlaşıldı.

Yargıtay 9 hukuk dairesinin 17/02/2015 gün 2014/17816 esas 2015/6943 karar sayılı bozma ilamı okundu.

Davacı vekilinden soruldu:İhce olan hususlarda bozmaya uyulsun dedi.

G.D.

Yargıtay 9 hukuk dairesinin 17/02/2015 gün 2014/17816 esas 2015/6943 karar sayılı bozma ilamına uyulmasına karar verilerek teahhülle açık yargılamaya devam olundu.

Davacı vekili: biz alacaklarımızı dava ve islah tarihinden itibaren faiz uygulanmasını talep ediyoruz dosya bilirkişiye gitmesin talebimiz gibi karar verilsin,dava dilekçemizde talep ettiğimiz ilave tediye ve ikramiye alacağımızın fazlasına ilişkin 1000 TL lik kısmı ilave tediye,3000 TL lik kısmı ikramiye alacağıdır, islahta ise fazlasına ilişkin haklarımız saklı kalmak kaydıyla ikramiye alacağımızı 3000 TL, ilave tediye alacağımızı 2950 TL olarak tefrik ediyoruz karar aşamasında bu durumun dikkate alınmasını talep ediyoruz dedi beyanı okundu imzası alındı.

DAVACI VEKİLİ

G.D.

Bozmanın niteliği, davacı vekilinin beyanları, yargılamanın bulunduğu aşama nazara alınarak daha fazla uzamasına sebebiyet verilmemesi bakımından davalı vekilinin herhangi bir delile dayanmayan mazaretinin reddine karar verilip teahhülle açık yargılamaya devam olundu.

Karar verileceği bildirildi davacı vekilinden son diyecekleri soruldu;

Davacı vekili: önceki beyanlarımı tekrar ederim davanın kabulüne karar verilsin dedi.

Dosya incelendi, araştırılması gerekli başka husus kalmadığı görülmekle yargılamaya son verildi.

G.DÜŞÜNÜLDÜ ; Nedenleri gerekçesinde açıklansaçağı üzere ;

Davanın KABULÜ ne;

Davaının başlangıçtan itibaren davalı ELEKTRİK ÜRETİM AŞ işçisi olduğunun TESPİTİ ile;

6.502,00 TL brüt keret farkı alacağından 4500 TL sinin 19/04/2012 dava tarihinden, geri kalan 2002 TL sinin 10/12/2013 islah tarihinden itibaren en yüksek işletme kredisi faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine

1.983,94 TL brüt sosyal yardım alacağından 1890 TL sinin dava tarihinden, geri kalan 93,94 TL sinin islah tarihinden itibaren en yüksek işletme kredisi faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine

2.950,00 TL brüt ilave tediye alacağından 1000 TL sinin dava tarihinden, geri kalan 1950 TL sinin islah tarihinden itibaren yasal faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine

3000 TL brüt ikramiye alacağının dava tarihinden itibaren en yüksek işletme kredisi faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine

2765 TL brüt iş gücü tuzminatından 2200 TL sinin dava tarihinden, geri kalan 565 TL sinin islah tarihinden itibaren en yüksek işletme kreisi faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine

384,72 TL brüt gıda yardımı alacağından 358 TL sinin dava tarihinden, geri kalan 26,72 TL sinin islah tarihinden itibaren en yüksek işletme kredisi faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine

457,15 TL brüt elektrik yardımı alacağından 450,00 TL sinin dava tarihinden, geri kalan 7,15 TL sinin islah tarihinden itibaren en yüksek işletme kredisi faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine

58,00 TL brüt giyim yardımı alacağından dava tarihinden en yüksek işletme kredisi faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine

Yasal kesintilerin ödeme sırasında nazara alınmasını

Dair DAVACI VEKİLİNİN yüzüne karşı davalı tarafın yokluğunda teahhül ve tebliğden itibaren 8 gün içinde yargıtay yolu açık olmak üzere , temyiz başvuru mercii de mahkememiz olmak üzere verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı. 16/06/2015 09:47:29

Katip 134479

Hakim 41926