

SAYI : 2011/1218 Esas
CELSE NO : 6
CELSE TARİHİ : 20/08/2013
HAKİM : PINAR ŞAFAK 36091
KATİP : NEŞE ARSLAN 123068

Belirli gün ve saatte celse açıldı.

Davacı vekili Av. HACER TUNA EŞİTGEN ile davalı vekili Av. SEMRA KESKİN geldi. Açık yargılamaya devam olundu.

Davalı vekilinin 26/06/2013 havale tarihi bilirkişi raporuna ve ıslaha karşı beyan dilekçesi ibraz ettiği görüldü.

Davacı vekilinden soruldu: davalı vekilinin ıslaha karşı itirazlarını kabul etmiyoruz, dava ve ıslah dilekçemiz nazara alınarak davamızın kabulünü talep ederiz, dedi.

Davalı vekilinden davacı vekilinin yemek yardımı ücret alacağına yönelik talebini atıye bırakmas hususunda beyanı soruldu.

Davalı vekilinden soruldu:yemek yardımı hususunda bir diyeceğimiz yoktur, beyan dilekçemizi tekrar ile davanın reddini talep ederiz, dedi.

Dosya incelendi, araştırılması gerekli başka bir husus kalmadığı anlaşıldı, duruşmanın sonlandırıldığı bildirildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Davanın KISMEN KABULÜ İLE,

-Ücret farkı alacağı 482,74 TL (brüt),

-Sosyal Yardım alacağı 1.406,50 TL(brüt),

-İlave tediye alacağı 1.472,39 TL (brüt),

-İkramiye alacağı 2.366,79 TL (brüt),

-İş Riski primi alacağı 3.427,67 TL (brüt),

-Gıda Yardımı alacağı 270,82 TL(brüt).

-Elektrik Yardımı alacağı 123,96 TL(brüt),

-Vardiya primi alacağı 4.284,58 TL (brüt) 'nın hakediş tarihlerinden itibaren işleyecek ve hesaplanacak en yüksek işletme kredisi faizi ile (yasal faizden aşağı olmamak kaydıyla) birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

-Fazlaya ilişkin istemin reddine,

-Yemek ücreti alacağına ilişkin talebin atıye bırakıldığı anlaşılmakla bu hususta karar verilmesine yer olmadığına,

Dair, taraf vekillerinin yüzüne karşı, 5521 sayılı yasanın 8 ile HMK.297/ç.maddesi gereğince taraf vekilleri yönünden tefhimden itibaren, Yargıtay ilgili dairesinde 8 gün içinde temyizî kabli olmak üzere verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı.20/08/2013 09,51

Katip 123068

Hakim 36091

SAYI : 2011/1219 Esas

CELSE NO : 6

CELSE TARİHİ : 20/08/2013

HAKİM : PINAR ŞAFAK 36091

KATİP : NEŞE ARSLAN 123068

Belirli gün ve saatte celse açıldı.

Davacı vekili Av. HACER TUNA EŞİTGEN ile davalı vekili Av. SEMRA KESKİN geldi. Açık yargılamaya devam olundu.

Davalı vektinin 26/06/2013 havale tarihli bilirkişi raporuna ve ıslaha karşı beyan dilekçesi ibraz ettiği görüldü.

Davacı vekilinden soruldu: davalı vekilinin ıslaha karşı itirazlarını kabul etmiyoruz, dava ve ıslah dilekçemiz nazara alınarak davamızın kabulünü talep ederiz, dedi.

Davalı vekilinden davacı vekilinin yemek yardımı ücret alacağına yönelik talebini atıye bırakmas hususunda beyanı soruldu.

Davalı vekilinden soruldu:yemek yardımı hususunda bir diyeceğimiz yoktur, beyan dilekçemizi tekrar ile davanın reddini talep ederiz, dedi.

Dosya incelendi, araştırılması gerekli başka bir husus kalmadığı anlaşıldı, duruşmanın sonlandırıldığı bildirildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Davanın KISMEN KABULÜ İLE,

-Ücret farkı alacağı 616,93 TL (brüt),

-Sosyal Yardım alacağı 1.406,50 TL(brüt),

-İlave tediye alacağı 1.346,74 TL (brüt),

-İkramiye alacağı 2.154,78 TL (brüt),

-İş Riski primi alacağı 2.340,47 TL (brüt),

-Gıda Yardımı alacağı 270,82 TL(brüt),

-Elektrik Yardımı alacağı 123,96 TL(brüt),'nın hakediş tarihlerinden itibaren işleyecek ve hesaplanacak en yüksek işletme kredisi faizi ile (yasal faizden aşağı olmamak kaydıyla) birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

-Fazlaya ilişkin istemin reddine,

-Yemek ücreti alacağına ilişkin talepten vazgeçilmesi sebebiyle bu hususta karar verilmesine yer olmadığına,

Dair, taraf vekillerinin yüzüne karşı, 5521 sayılı yasanın 8 ile HMK.297/ç.maddesi gereğince taraf vekilleri yönünden tefhimden itibaren, Yargıtay ilgili dairesinde 8 gün içinde temyizi kabul olmak üzere verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı.20/08/2013 09,51

Katip 123068

Hakim 36091

T.C.
İSTANBUL
13. İŞ MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

SAYI : 2011/1220 Esas
CELSE NO : 5
CELSE TARİHİ : 20/08/2013
HAKİM : PINAR ŞAFAK 36091
KATİP : NEŞE ARSLAN 123068

Belirli gün ve saatte celse açıldı.

Davacı vekili Av. HACER TUNA EŞİTGEN ile davalı vekili Av. SEMRA KESKİN geldi. Açık yargılamaya devam olundu.

Davalı vekilinin 26/06/2013 havale tarihli bilirkişi raporuna ve ıslaha karşı beyan dilekçesi ibraz ettiği görüldü.

Davacı vekilinden soruldu: davalı vekilinin ıslaha karşı itirazlarını kabul etmiyoruz, dava ve ıslah dilekçemiz nazara alınarak davamızın kabulünü talep ederiz, dedi.

Davalı vekilinden davacı vekilinin yemek yardımı ücret alacağına yönelik talebini atıye bırakmas hususunda beyanı soruldu.

Davalı vekilinden soruldu: yemek yardımı hususunda bir diyeceğimiz yoktur, beyan dilekçemizi tekrar ile davanın reddini talep ederiz, dedi.

Dosya incelendi, araştırılması gerekli başka bir husus kalmadığı anlaşıldı, duruşmanın sonlandırıldığı bildirildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Davanın KISMEN KABULÜ İLE,

-Ücret farkı alacağı 616,70 TL (brüt),

-Sosyal Yardım alacağı 1.406,50 TL (brüt),

-İlave tediye alacağı 1.273,12 TL (brüt),

-İkramiye alacağı 2.036,99 TL (brüt),

-İş Riski primi alacağı 2.212,53 TL (brüt),

-Gıda Yardımı alacağı 270,82 TL (brüt),

-Elektrik Yardımı alacağı 123,96 TL (brüt)'nin hakediş tarihlerinden itibaren işleyecek ve hesaplanacak en yüksek işletme kredisi faizi ile (yasal faizden aşağı olmamak kaydıyla) birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

-Fazlaya ilişkin istemin reddine,

-Yemek ücreti alacağına ilişkin talebin atıye bırakıldığı anlaşılmakla bu hususta karar verilmesine yer olmadığına,

Dair, taraf vekillerinin yüzüne karşı, 5521 sayılı yasanın 8 ile HMK.297/ç.maddesi gereğince taraf vekilleri yönünden tefhimden itibaren, Yargıtay ilgili dairesinde 8 gün içinde temyizli kabul olmak üzere verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı.20/08/2013 09,52

Katip 123068

Hakim 36091