

T.C.  
İSTANBUL  
13. İŞ MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

SAYI : 2011/1218 Esas

CELSE NO : 4

CELSE TARİHİ : 19/04/2013

HAKİM : PINAR ŞAFAK 36091

KATİP : NEŞE ARSLAN 123068

Belirli gün ve saatte celse açıldı.

Davacı/Vekili AV. HACER TUNA EŞİTGEN geldi.Açık yargılamaya devam olundu.

Tes-İş Sendikası , Beyoğlu ve İzmit Sosyal Güvenlik il müdürlüğüne yazılan yazılara cevap verildiği görüldü.

Davacı vekilinden soruldu:tanığımız hazır, dinlenmesini talep ederiz, İstanbul 1. iş mahkemesinin 2011/681 esas sayılı dosyasının karar örneğini dosyaya ibraz ediyorum, ayrıca ÇSGB il müdürlüğüne yaptığımız toplu iş sözleşmesinin taşeron işçilere de uygulanacağına dair başvuru sonucunu da ibraz ediyorum, dedi

Tanık yoklaması yapıldı.Tanıkların duruşma salonu dışında hazır ve beklemekte olduğu görüldü.

**DAVACI TANIĞI: HÜDAVERDİ TEPE** , Sait oğlu, 1956 doğumlu, tanık listesinde belirtilen adreste oturur.(TC-53137397772) Tarafları tanır, engel halinin olmadığı anlaşıldı. Tanık HMK. 260. maddesi uyarınca bilgilendirildi, HMK 256. madde gereği görevinin önemi anlatıldı, HMK 258. maddesi uyarınca usulen yemini yaptırıldı.Bilgi ve görgüsü soruldu:

**DAVACI TANIĞI BEYANINDA:**

Ben Bedaş ta teknisyen olarak çalışıp 2008 Temmuz tarihinde kurumdan emekli oldum, sonrasında da taşeron firma elemanı olarak yine Bedaş bünyesinde yine teknisyenolarak çalışmaya devam ediyorum, davacıyı tanımım, davacı da elektrik ustası olup Bedaş bünyesinde 1993 yılından beri değişen taşeron firma elemanı olarak en son Güngör inşaat elektrik şirketi bünyesinde çalışmaya devam etmektedir. BEDAŞ bünyesinde aynı işi yapan teknik eleman ile taşeron firma elemanı arasında yapılan iş ve çalışma koşulları açısından hiçbir farklılık olmamasına rağmen alınan ücret ve sosyal yardımlar açısından farklılıklar vardır, esasen kadro ve kurum çalışanları üç ayda bir brüt maaş üzerinden ikramiye almakta, yemek ücreti, gıda ve giyecek yardımı yapılmakta, maaşları da neredeyse yarı oranda farklılık göstermektedir, bizler taşeron firma elemanı olarak Bedaş bünyesinde bedaş yetkililerinden aldığımız emir ve talimatlarla çalışırız,Bedaş 'ın kadrolu çalışanları Tes -iş sendikası ile yapılan TİS den faydalanmaktadırlar, onlarla aynı işi yapan taşeron firma elemanları TİS den faydalanmadığı gibi bu kapsamda sağlanan haklardan da yararlanamamaktadırlar, dedi.

Davacı vekilinin talebi ile soruldu: ben 1993 yılından beri kurum bünyesinde davacı ile birlikte çalıştım, ben kurumdan emekli olup taşeron firma elemanı olarak devam ettim, davacı ise taşeron firmada emekli olup , emeklilik sonrası kullandığı bir ay izin hariç tüm çalışma dönemi boyunca değişik taşeron firma elemanı olarak çalışmasını sürdürmüştür, davacı gibi taşeron firma elemanlarına görev eğitimlerini Tuzla daki Bedaş eğitim merkezinde Bedaş yetkililerince verilmiştir, bizler taşeron firma elemanı olarak Bedaş bünyesinde Havai hat arıza bakım onarım servisinde görev yapmaktayız, aynı bölümde Bedaş ın aynı işi yapan kadrolu elemanları da vardır, , dedi Beyanı okundu. İmzası alındı.

DAVACI TANIĞI-İMZA

**DAVACI TANIĞI: DENİZ KIRIM**, Ahmet oğlu, 1971 doğumlu, tanık listesinde belirtilen adreste oturur.(TC-30667628682) Tarafları tanır, engel halinin olmadığı anlaşıldı. Tanık HMK. 260. maddesi uyarınca bilgilendirildi, HMK 256. madde gereği görevinin önemi anlatıldı, HMK 258. maddesi uyarınca usulen yemini yaptırıldı.Bilgi ve görgüsü soruldu:

**DAVACI TANIĞI BEYANINDA:**

Ben Bedaş ta uzman teknisyen olarak 1994 yılından beri çalışıyorum, davacı ben işe başladığımda çalışıyordu, bildiğim kadarıyla 1993 yılından beri elektrik ustası olarak Bedaş bünyesinde değişen taşeron firma elemanı olarak en son Güngör inşaat elektrik şirketi bünyesinde çalışmaya devam etmektedir,

BEDAŞ bünyesinde aynı işi yapan teknik eleman ile taşeron firma elemanı arasında yapılan iş ve çalışma koşulları açısından hiçbir farklılık olmamasına rağmen alınan ücret ve sosyal yardımlar açısından farklılıklar vardır,

esasen kadrolu ve kurum çalışanları üç ayda bir brüt maaş üzerinden ikramiye almakta, yemek ücreti, gıda ve giyecek yardımı yapılmakta, sendikal haklar, sosyal yardımlar, yol yardımı yapılmakta, maaşları da neredeyse yarı oranda farklılık göstermektedir, taşeron firma elemanları Bedaş bünyesinde bedaş yetkililerinden aldıkları emir ve talimatlarla çalışırlar, Bedaş 'ın kadrolu çalışanları Tes -iş sendikası ile yapılan TİS den faydalanmaktadırlar, onlarla aynı işi yapan taşeron firma elemanları TİS den faydalanmadığı gibi bu kapsamda sağlanan haklardan da yararlanamamaktadırlar, dedi.

Davacı vekilinin talebi ile soruldu: ben 1994 yılından beri kurum bünyesinde davacı ile birlikte çalıştım, , davacı ise taşeron firmada emekli olup , emeklilik sonrası kullandığı bir ay izin hariç tüm çalışma dönemi boyunca değişik taşeron firma elemanı olarak çalışmasını sürdürmüştür, davacı gibi taşeron firma elemanlarına görev eğitimlerini Tuzla daki Bedaş eğitim merkezinde Bedaş yetkililerince verilmiştir, davac Bedaş bünyesinde Havai hat arıza bakım onarım servisinde görev yapmakta olup aynı bölümde Bedaş ın aynı işi yapan kadrolu elemanları da vardır, ben de bu bölümde ustabaşı olarak çalışıyorum, dedi Beyanı okundu. İmzası alındı.

**DAVACI TANIĞI-İMZA**

Davacı vekilinden tanık beyanlarına karşı diyecekleri soruldu. bir diyeceğimiz yoktur, dosyanın bilirkişiye gönderilmesini talep ederiz, dedi.

**G.D:**

1-Davacının iddiası , davalının savuması ve her iki tarafın sunmuş olduğu deliller ile celbedilen delillerin değerlendirilmesi amacı ile (tarafaların aralarandı anlaşıkları ortak bir bilirkişi ismi olmadığı da nazara alınarak) dosyanın mahkememizce resen seçilecek bilirkişi incelemesine tevdiine,

2-Bilirkişiden, davacının davalı işyerinde çalıştığı süreler ve talep ettiği tüm tazminatlara hak kazanıp kazanmadığı, hak kazandığı tazminat miktarı varsa süreleri ile sonuç tazminat miktarlarının gösterir taraf sayısında bir fazla sayıda düzenleyeceği ayrıntılı gerekçeli ve denetime elverişli rapor tazmininin istenmesine, bilirkişiye hazırlayacağı raporunu mahkemeye sunması için dört hafta süre verilmesine,

3-Bilirkişiye 300,00 TL ücret takdirine, ücretin yatırılan avanstan karşılanmasına,

4-Rapor geldikten sonra avanstan karşılanarak raporun taraflara tebliğine, tarafların rapora itirazları varsa raporun tebliğinden itibaren iki hafta kesin süre içinde yapılması, aksi halde HMK. 94. maddesi gereğince bilirkişi raporunu kabul etmiş sayılacaklarının ihtarına(ihtar yapıldı)

5-Bu nedenle duruşmanın 14/06/2013 günü,saat 10,30 'e bırakılmasına karar verildi.19/04/2013 11,19

Katip 123068

Hakim 36091



T.C.  
İSTANBUL  
13. İŞ MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

SAYI : 2011/1219 Esas

CELSE NO : 4

CELSE TARİHİ : 19/04/2013

HAKİM : PINAR ŞAFAK 36091

KATİP : NEŞE ARSLAN 123068

Belirli gün ve saatte celse açıldı.

Davacı/Vekili AV. HACER TUNA EŞİTGEN geldi. Açık yargılamaya devam olundu.

Tes-İş Sendikası , Beyoğlu ve İzmit Sosyal Güvenlik İl müdürlüğüne yazılan yazılara cevap verildiği görüldü.

Davacı vekilinden soruldu: tanığımız hazır, dinlenmesini talep ederiz, İstanbul 1. iş mahkemesinin 2011/681 esas sayılı dosyasının karar örneğini dosyaya ibraz ediyorum, ayrıca ÇSGB İl müdürlüğüne yaptığımız toplu iş sözleşmesinin taşeron işçilere de uygulanacağına dair başvuru sonucunu da ibraz ediyorum, dedi

Tanık yoklaması yapıldı. Tanıkların duruşma salonu dışında hazır ve beklemekte olduğu görüldü.

**DAVACI TANIĞI: ALİ ÇATKIN, Sedat oğlu** , 1975 doğumlu tanık listesinde belirtilen adreste oturur.(TC-27541977776) Tarafları tanır, engel halinin olmadığı anlaşıldı. Tanık HMK. 260. maddesi uyarınca bilgilendirildi, HMK 256. madde gereği görevinin önemi anlatıldı, HMK 258. maddesi uyarınca usulen yemini yaptırıldı. Bilgi ve görgüsü soruldu:

**DAVACI TANIĞI BEYANINDA:**

Ben 1994 den beri Bedaş bünyesinde mesul teknisyen olarak çalışıyorum, davacı sayaç okuma elemanı olup Bedaş bünyesinde 1999 yılından beri değişen taşeron firma elemanı olarak en son AKSÖZ inşaat şirketi bünyesinde çalışmaya devam etmektedir, , BEDAŞ bünyesinde aynı işi yapan sayaç okuma elemanı ile taşeron firma elemanı arasında yapılan iş ve çalışma koşulları açısından hiçbir farklılık olmamasına rağmen alınan ücret ve sosyal yardımlar, çalışma saatleri, mesai ücretinin ödenip ödenmemesi açısından farklılıklar vardır, esasen kadrolu ve kurum çalışanları üç ayda bir brüt maaş üzerinden ikramiye almakta, yemek ücreti, gıda ve giyecek yardımı yapılmakta, maaşları da neredeyse yarı oranda farklılık göstermektedir, bedaş kadrolu elemanları yevmiye ile çalışırlar, ancak taşeron elemanları sabit ücretle çalışırlar, bu ücretin belirlenmesi de Bedaş tarafından yapılır ancak ödemesi taşeronca yapılır, taşeron firma elemanları Bedaş bünyesinde bedaş yetkililerinden aldıkları emir ve talimatlarla çalışır ,Bedaş 'ın kadrolu çalışanları Tes -iş sendikası ile yapılan TİS den faydalanmaktadırlar, onlarla aynı işi yapan taşeron firma elemanları TİS den faydalanmadığı gibi bu kapsamda sağlanan haklardan da yararlanamamaktadırlar, dedi.

Davacı vekilinin talebi ile soruldu: ben 1999 yılından beri kurum bünyesinde davacı ile birlikte çalıştım, davacı çalışma dönemi boyunca sadece bir kez kısa bir dönem taşeron firma değiştğinde boşluk dönemi yaşamış, bunun dışında kesintisiz olarak Bedaş bünyesinde çalışmasını sürdürmüştür,

davacı gibi taşeron firma elemanlarına görev eğitimlerini Cevizlibağ'daki Bedaş eğitim merkezinde Bedaş yetkililerince verilmiştir, davacı taşeron firma elemanı olarak Bedaş bünyesinde sayaç okuma görevi yapmaktadır, aynı bölümde Bedaş in aynı işi yapan kadrolu elemanları da vardır, , dedi Beyanı okundu. İmzası alındı.

DAVACI TANIĞI-İMZA

**DAVACI TANIĞI: MUSTAFA BALABAN** , Rıza oğlu , tanık listesinde belirtilen adreste oturur.(TC-36520894300) Tarafları tanır, engel halinin olmadığı anlaşıldı. Tanık HMK. 260. maddesi uyarınca bilgilendirildi, HMK 256. madde gereği görevinin önemi anlatıldı, HMK 258. maddesi uyarınca usulen yemini yaptırıldı. Bilgi ve görgüsü soruldu:

**DAVACI TANIĞI BEYANINDA:**

Ben 1998 den beri Bedaş bünyesinde taşeron firma elemanı olarak sayaç okuma görevi ile çalışıyorum, davacı sayaç okuma elemanı olup Bedaş bünyesinde 1999 yılından beri değişen taşeron firma elemanı olarak en son AKSÖZ şirketi bünyesinde çalışmaya devam etmektedir, öncesinde ise MARSAS-ÇİRA ortaklığı bünyesinde çalıştık,

, BEDAŞ bünyesinde aynı işi yapan sayaç okuma elemanı ile taşeron firma elemanı arasında yapılan iş ve çalışma koşulları açısından hiçbir farklılık olmamasına rağmen alınan ücret ve sosyal

yardımlar, çalışma saatleri, mesai ücretinin ödenip ödenmemesi , yakacak yardımı açısından farklılıklar vardır. Ücretin belirlenmesi de Bedaş tarafından yapılır ancak ücret ödemesi taşeronca yapılır, taşeron firma elemanları Bedaş bünyesinde bedaş yetkililerinden aldıkları emir ve talimatlarla çalışır ,Bedaş 'ın kadrolu çalışanları Tes -iş sendikası ile yapılan TİS den faydalanmaktadırlar, onlarla aynı işi yapan taşeron firma elemanları TİS den faydalanmadığı gibi bu kapsamda sağlanan sosyal haklardan da yararlanamaktadırlar, dedi.

Davacı vekilinin talebi ile soruldu: davacı çalışma dönemi boyunca sadece kısa bir dönem taşeron firma değiştiğinde boşluk dönemi yaşamış, bunun dışında kesintisiz olarak Bedaş bünyesinde çalışmasını sürdürmüştür, davacı gibi taşeron firma elemanlarına görev eğitimlerini Cevizliabağ'daki Bedaş eğitim merkezinde Bedaş yetkililerince verilmiştir, davacı taşeron firma elemanı olarak Bedaş bünyesinde sayaç okuma görevi yapmaktadır,aynı bölümde bizimle birlikte çalışan Bedaş ın aynı işi yapan kadrolu elemanları da vardır, , dedi Beyanı okundu. İmzası alındı.

**DAVACI TANIĞI-İMZA**

Davacı vekilinden tanık beyanlarına karşı diyecekleri soruldu. bir diyeceğimiz yoktur, dosyanın bilirkişiye gönderilmesini talep ederiz, dedi.

**G.D:**

1-Davacının iddiası , davalının savuması ve her iki tarafın sunmuş olduğu deliller ile celbedilen delillerin değerlendirilmesi amacı ile (tarafaların aralarandı anlaşıkları ortak bir bilirkişi ismi olmadığı da nazara alınarak) dosyanın mahkememizce resen seçilecek bilirkişi incelemesine tevdiine,

2-Bilirkişiden, davacının davalı işyerinde çalıştığı süreler ve talep ettiği tüm tazminatlara hak kazanıp kazanmadığı, hak kazandığı tazminat miktarı varsa süreleri ile sonuç tazminat miktarlarının gösterir taraf sayısında bir fazla sayıda düzenleyeceği ayrıntılı gerekçeli ve denetime elverişli rapor tazmininin istenmesine, bilirkişiye hazırlayacağı raporunu mahkemeye sunması için dört hafta süre verilmesine,

3-Bilirkişiye 300,00 TL ücret takdirine, ücretin yatırılan avanstan karşılanmasına,

4-Rapor geldikten sonra avanstan karşılanarak raporun taraflara tebliğine, tarafların rapora itirazları varsa raporun tebliğinden itibaren iki hafta kesin süre içinde yapılması, aksi halde HMK. 94. maddesi gereğince bilirkişi raporunu kabul etmiş sayılacaklarının ihtarına(ihtar at yapıldı)

5-Bu nedenle duruşmanın 14/06/2013 günü,saat 10,30 'e bırakılmasına karar verildi.19/04/2013 11,19

**Katip 123068****Hakim 36091**



T.C.  
İSTANBUL  
13. İŞ MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

SAYI : 2011/1220 Esas  
CELSE NO : 3  
CELSE TARİHİ : 19/04/2013  
HAKİM : PINAR ŞAFAK 36091  
KATİP : NEŞE ARSLAN 123068

Belirli gün ve saatte celse açıldı.

Davacı/Vekili AV. HACER TUNA EŞİTGEN geldi.Açık yargılamaya devam olundu.

Tes-İş Sendikası , Beyoğlu ve İzmit Sosyal Güvenlik İl müdürlüğüne yazılan yazılara cevap verildiği görüldü.

Davacı vekilinden soruldu:tanığımız hazır, dinlenmesini talep ederiz, İstanbul 1. iş mahkemesinin 2011/681 esas sayılı dosyasının karar örneğini dosyaya ibraz ediyorum, ayrıca ÇSGB İl müdürlüğüne yaptığımız toplu iş sözleşmesinin taşeron işçilere de uygulanacağına dair başvuru sonucunu da ibraz ediyorum, dedi

**DAVACI TANIĞI: AHMET AKREP**, Nuri oğlu, 1980 doğumlu, tanık listesinde belirtilen adreste oturur.(TC-43255274956) Tarafları tanı, engel halinin olmadığı anlaşıldı. Tanık HMK. 260. maddesi uyarınca bilgilendirildi, HMK 256. madde gereği görevinin önemi anlatıldı, HMK 258. maddesi uyarınca usulen yemini yaptırıldı.Bilgi ve görgüsü soruldu:

**DAVACI TANIĞI BEYANINDA:**

Ben 2002 yılından beri Bedaş bünyesinde taşeron firma elemanı olarak sayaç okuma görevi ile çalışıyorum, davacı sayaç okuma elemanı olup Bedaş bünyesinde 2004 yılından beri değişen taşeron firma elemanı olarak en son ARAN ELEKTRİK şirketi bünyesinde çalışmaya devam etmektedir,

, BEDAŞ bünyesinde aynı işi yapan sayaç okuma elemanı ile taşeron firma elemanı arasında yapılan iş ve çalışma koşulları açısından hiçbir farklılık olmamasına rağmen alınan ücret ve sosyal yardımlar, çalışma saatleri, mesai ücretinin ödenip ödenmemesi , yakacak yardımı açısından farklılıklar vardır, ücretin belirlenmesi de Bedaş tarafından yapılır ancak ücret ödemesi taşeronca yapılır, taşeron firma elemanları Bedaş bünyesinde bedaş yetkililerinden aldıkları emir ve talimatlarla çalışır ,Bedaş 'ın kadrolu çalışanları Tes -iş sendikası ile yapılan TİS den faydalanmaktadırlar, onlarla aynı işi yapan taşeron firma elemanları TİS den faydalanmadığı gibi bu kapsamda sağlanan sosyal haklardan da yararlanamamaktadırlar, dedi.

Davacı vekilinin talebi ile soruldu: davacı çalışma dönemi boyunca kesintisiz olarak Bedaş bünyesinde çalışmasını sürdürmüştür, davacı gibi taşeron firma elemanlarına görev eğitimlerini Cevizlibağ'daki Bedaş eğitim merkezinde Bedaş yetkililerince verilmiştir, davacı taşeron firma elemanı olarak Bedaş bünyesinde sayaç okuma görevi yapmaktadır,aynı bölümde bizimle birlikte çalışan Bedaş ın aynı işi yapan kadrolu elemanları da vardır, dedi Beyanı okundu. İmzası alındı.

DAVACI TANIĞI-İMZA

Davacı vekilinden tanık beyanlarına karşı diyecekleri soruldu. bir diyeceğimiz yoktur, dosyanın bilirkişiye gönderilmesini talep ederiz,diğer tanığımızın dinlenmesi talebimizden vazgeçiyoruz, çünkü diğer tanıklarımız da aynı şeyi söyleyeceklerinden farklılık getirmeyeceğinden dinlenmesinden vazgeçiyoruz, dedi.

**G.D:**

1-Davacının iddiası , davalının savuması ve her iki tarafın sunmuş olduğu deliller ile celbedilen delillerin değerlendirilmesi amacı ile (tarafaların aralarandı anlaşlıkları ortak bir bilirkişi ismi olmadığı da nazara alınarak) dosyanın mahkememizce resen seçilecek bilirkişi incelemesine tevdiine,

2-Bilirkişiden, davacının davalı işyerinde çalıştığı süreler ve talep ettiği tüm tazminatlara hak kazanıp kazanmadığı, hak kazandığı tazminat miktardan varsa süreleri ile sonuç tazminat miktarlarının gösterir taraf sayısında bir fazla sayıda düzenleyeceği ayrıntılı gerekçeli ve denetime elverişli rapor tazmininin istenmesine, bilirkişiye hazırlayacağı raporunu mahkemeye sunması için dört hafta süre verilmesine,

3-Bilirkişiye 300,00 TL ücret takdirine, ücretin yatırılan avanstan karşılanmasına,

4-Rapor geldikten sonra avanstan karşılanarak raporun taraflara tebliğine, tarafların rapora itirazları varsa raporun tebliğinden itibaren iki hafta kesin süre içinde yapılması, aksi halde HMK. 94. maddesi gereğince bilirkişi raporunu kabul etmiş sayılacaklarının ihtarına(ihtar yapıldı)

5-Bu nedenle duruşmanın 14/06/2013 günü,saat 10,30 'e bırakılmasına karar verildi.19/04/2013 11,19

Katip 123068

Hakim 36091