

T.C.
İSTANBUL
1. İŞ MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO : 2011/681

CELSE NO :
CELSE TARİHİ : 27/12/2012

HAKİM : SERPİL AKDEMİR 31394
KATİP : DENİZ GEYLAN BODUR 157026

Belli gün ve saatte oturum açıldı.

Birleşen dava davacısı Cihangir Güngör vekili Av. Ceyhun Maral, Birleşen dava davacısı Baranlar ve Aran İnş.Av. Neslihan Araz, davacı Bedaş vekili Av. Mehmet Sadık Bedir, ile davalı TES-İŞ vekili Av. Hacer Tuna Eşitgen, davalı Enerjisen vekili Av. Sevgi Tutar, geldi.

Açık yargılamaya devam olundu.

Bilirkişi heyet raporunun sunulduğu görüldü. Raporun birer sureti elden taraf vekillerine verildi.

Davacı vekillerinden ayrı ayrı soruldu: Bilirkişi raporunu inceleyip beyanda bulunmak üzere süre verilsin, süre 30 günden az olmasın dediler

davalı vekillerinden ayrı ayrı soruldu : Bilirkişi raporunu inceleyip beyanda bulunmak üzere süre verilsin, işin önemine binaen yakın gün verilsin dediler.

Dosya incelendi.

G.D.:

1- Taraf vekillerine raporu inceleyip beyanda bulunmak üzere 30 gün süre ile kesin mehil verilmesine

2- Bilirkişi raporundan birer suretin gelmeyen taraflara ayrı ayrı tebliğine gider avansını yatırması hususunda, davacı vekiline 10 günlük kesin süre ile mehil verilmesine,

Duruşmanın bu nedenle 07.02.2013 günü saat 14.00'e bırakılmasına karar verildi.
27/12/2012

Katip 157026

Hakim 31394

BİLİRKİSİ HEYETİ RAPORU**T.C. İSTANBUL 1. İŞ MAHKEMESİ SAYIN HAKİMLİĞİ'NE****Dosya No :** 2011/681 Esas**Davacı :** Boğaziçi Elektrik Dağıtım A.Ş.**Davalı :** Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İstanbul Bölge Md.ğü,**Konu :** Bedaş iş yerlerinde yapılan işin niteliği ile ilgili teknik inceleme ve muvazaalı olup olmadığının belirlenmesi.


Daha önce BEDAŞ personeli tarafından yapılan bu işlerin ihale yoluyla alt yüklenicilere devredilmesi nedeniyle yetersiz güvenlik ve koruyucu malzemeden yoksun olarak taşeron elemanları tarafından yapıldığı görülmüştür. Teknoloji gerektirmeyen bu ve

benzeri işlerin tamamı taşeronlara ihale edilmiş olduğu, ifadelerden ve yapılan çalışmalar sırasındaki gözlemlerimiz ile tespit edilmiştir.

SONUC VE KANAATİMİZ:

Yapılan inceleme sonucunda, İş kanunu ve yönetmelikler gereği, dosyasından incelenerek ve ekleri olan 15 Klasör gözden geçirilerek, alınan bilgiler doğrultusunda muvazaanın oluşmasına neden olan unsurların tespiti için yapılan çalışmalar ve üç ayrı keşif çalışmasının sonunda elde ettiğimiz bulgular ve yapılan tespitler ışığında, taşeron çalışanları, BEDAŞ usta ve teknisyenleri ile yapılan görüşmelerin neticesinde ayrıca Çalışma Bakanlığı iş müfettişleri tarafından hazırlanan raporlar doğrultusunda davacı BEDAŞ ile taşeronlar arasındaki ilişkinin İş K. m. 2 de tanımlandığı şekilde muvazaalı olduğu ve davalı Bakanlık müfettişleri tarafından hazırlanan tespit raporlarının yerinde olduğu kanısına vardığımızı Yüksek Mahkemenin takdirlerine saygılarımızla arz ederiz.

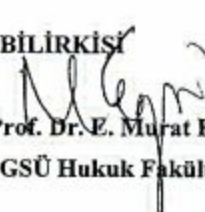
BİLİRKİSİ


Mustafa ÖZKÖÇ
Elektrik Müh.

BİLİRKİSİ


Yusuf GÜNDOĞAN
Elektrik Müh.

BİLİRKİSİ


Prof. Dr. E. Murat ENGİN
GSÜ Hukuk Fakültesi

Raporumuz ekinde:

- 1 Bedaş iş talimatı kopyası,
- 3 adet BEDAŞ amblemli taşeron çalışanı hüviyeti
- 1 adet EKAT belgesi kopyası
- 27 sayfa 1119 taşeron çalışanı isim listesi ve görevleri